

# **Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding**

## **Jaarverslag 2022**

## Inhoudsopgave

Bestuursverslag.....	2
1. Inleiding.....	2
2. Bestuur .....	2
3. Tarieven en voorwerpen 2021 tot en met 2023.....	5
Jaarrekening 2022.....	6
Balans per 31 december 2022 .....	7
Staat van baten en lasten over 2022.....	8
Toelichting .....	9
WNT-verantwoording .....	11

# Bestuursverslag

## 1. Inleiding

De Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding (SONT) is opgericht op 8 maart 1991 door organisaties van betalingsplichtigen en thuiskopierechthebbenden. In de statuten van de Stichting wordt het doel als volgt omschreven: "het ter uitvoering van artikel 16e van de Auteurswet 1912 en van artikel 10, onder a, van de Wet op de naburige rechten (Staatsblad 1993, 178) vaststellen van de hoogte van de vergoedingen met betrekking tot het verveelvoudigen voor eigen oefening, studie of gebruik op geluids- of beeld dragers". Op 9 oktober 2020 is een statutenwijziging doorgevoerd. De belangrijkste wijzigingen betreffen het schrappen van de bijzonder positie van STOBI in verhouding tot andere vertegenwoordigers van betalingsplichtigen en enige technische aanpassingen in de procedure, waarmee de statuten beter aansluiten bij de werkelijkheid. Met de wijziging is het besluitvormingsproces niet wezenlijk veranderd; aan het onderhandelingsevenwicht wordt niet getornd.

## 2. Bestuur

Conform de wet zijn in het bestuur van de Stichting twee categorieën van organisaties vertegenwoordigd: organisaties van betalingsplichtigen (B) en thuiskopierechthebbenden (T). De voorzitter van de Stichting is een door de Minister van Justitie en Veiligheid benoemde onafhankelijke persoon. Met ingang van 20 november 2011 is de heer drs. M.G.T. Pastors tot voorzitter van de Stichting benoemd bij besluit van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 10 november 2011 (Directie Wetgeving, nr. 5715659/11/6).

Het bestuur bestond in 2022 uit de volgende personen:

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| • drs. M.G.T. Pastors                        | onafhankelijk voorzitter           |
| • drs. E. Angad-Gaur                         | namens Stichting de Thuiskopie (T) |
| • M.E. van den Heuvel MDR                    | namens Stichting de Thuiskopie (T) |
| • drs. J.H.M. Hilbers                        | namens Stichting de Thuiskopie (T) |
| • S.F. Maltha                                | namens Stichting De Thuiskopie (T) |
| • drs. M. Andriessen                         | namens NLconnect (B)               |
| • ir. K.M. Corbijn                           | namens NLdigital (B)               |
| • mr. A.L.M. Habets                          | namens FIAR CE (B)                 |
| • L.A.I. Rijnbeek <i>(tot 15-6-2022)</i>     | namens STOBI (B)                   |
| • L.H.W. van Reeken <i>(vanaf 15-6-2022)</i> | namens STOBI (B)                   |
| • M. Hof <i>(tot 15-6-2022)</i>              | namens Techniek Nederland (B)      |

Namens de deelnemende organisaties hebben in 2022 de volgende adviseurs vergaderingen bijgewoond:

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| • dr. J.P. Poort              | adviseur van de voorzitter       |
| • prof. dr. M.R.F. Senftleben | adviseur van de voorzitter       |
| • mr. H. Wijminga             | adviseur Stichting de Thuiskopie |
| • mr. S.J. Donker             | adviseur Stichting de Thuiskopie |
| • S. Ouwersloot               | adviseur STOBI                   |
| • C. Stalmans                 | adviseur NLdigital               |

Het secretariaat van de Stichting werd in 2022 gevoerd door M.H.C. van Vliet.

Het bestuur van de Stichting heeft in het verslagjaar acht maal vergaderd op: 6 april, 11 mei, 15 juni, 6 juli, 30 augustus, 27 september, 10 oktober en 4 november.

Nadat in de jaren 2007 tot en met 2012 de tarieven voor de thuiskopievergoeding door de Minister van Justitie middels opeenvolgende AMvB's bevroren zijn geweest, is met ingang van 1 januari 2013 een nieuwe regeling in werking getreden, gebaseerd op het Besluit op Hoofdlijnen van de SONT van 12 oktober 2012 voor een periode van 3 jaar. Dit SONT-besluit heeft de basis gevormd voor het *Besluit van 23 oktober 2012, houdende aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigdheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, geldig tot 1 januari 2014*. Een belangrijke verandering ten opzichte van het oude stelsel is dat behalve blanco informatiedragers ook nieuwe voorwerpen zijn aangewezen die in hoofdzaak worden gebruikt voor het maken van privékopieën.

Met ingang van 1 januari 2014 is in werking getreden het *Besluit van 15 oktober 2013*, te vervallen met ingang van 1 januari 2016.

De basis voor dit besluit is het Addendum op het Besluit op hoofdlijnen d.d. 12 oktober 2012 dat de SONT de staatssecretaris op 11 juli 2013 heeft toegezonden. Voor wat betreft de handhaving van de systematiek heeft de staatssecretaris dit advies opgevolgd; de AMvB is een verlenging van de vorige AMvB met handhaving van de aangewezen voorwerpen en tarieven.

Per 1 januari 2015 is de thuiskopieregeling aangepast conform het advies van de SONT van 7 oktober 2014 aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. De staatssecretaris had de SONT verzocht te onderzoeken welke thuiskopietarieven passend zijn in het licht van de actuele jurisprudentie en ontwikkelingen, met name het arrest van het Europese Hof van Justitie in de zaak ACI c.s. tegen Stichting de Thuis kopie en de SONT op 10 april 2014. Het Hof heeft geoordeeld dat een (nationale) regeling die geen onderscheid maakt tussen downloads uit legale en illegale bron niet is toegestaan. Downloads uit illegale bron mogen dus niet worden beschouwd als een thuis kopie en zijn niet vergoedingsplichtig. De uitspraak betreft kort gezegd een verklaring voor recht welke randvoorwaarden en criteria gelden voor het vaststellen van de hoogte van de thuis kopievergoeding.

De staatssecretaris heeft het advies van de SONT overgenomen in het *Besluit van 28 oktober 2014, houdende wijziging van het Besluit van 23 oktober 2012 tot aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigdheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet*. Dit besluit was geldig tot 1 januari 2018. Alle tarieven zijn in dit besluit generiek met 30% verlaagd, rekening houdend met de in de praktijk geconstateerde sterk verminderde ontduiking, de omstandigheid dat minder aanvragen zijn gedaan voor teruggave in verband met professioneel gebruik en recente nationale en Europese jurisprudentie.

Naar aanleiding van het Besluit van 28 oktober 2014 heeft de Tweede Kamer een motie (29 838, nr. 77) aangenomen waarin de regering wordt verzocht de SONT opdracht te geven tot het jaarlijks monitoren van het veranderende mediagebruik en voor te stellen de thuis kopieheffing tussentijds aan te passen indien de monitor daartoe aanleiding geeft. De SONT laat jaarlijks onderzoek uitvoeren naar het feitelijk gebruik door consumenten van auteursrechtelijk beschermde werken op diverse opslagmedia. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door Kantar Public.

Het *Besluit SONT tarieven en voorwerpen thuis kopievergoeding 2018 van 30 augustus 2017* is op 24 oktober 2017 in de Staatscourant gepubliceerd en gold voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020. Een belangrijk verschil met de voorgaande jaren is dat de besluiten van de SONT niet meer worden omgezet in algemene maatregelen van bestuur.

Het *Besluit SONT tarieven en voorwerpen thuis kopievergoeding 2021–2023 van 26 augustus 2020* is op 16 oktober 2020 in de Staatscourant gepubliceerd en geldt voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2023.

Bij de eind 2019 gestarte onderhandelingen over het tarievenbesluit van 26 augustus 2020 is ook Techniek Nederland betrokken, de brancheorganisatie van onder meer fabrikanten en distributeurs van 'refurbished' voorwerpen. In overleg is besloten dat wanneer een refurbished

voorwerp door een professionele wederverkoper aan of ten behoeve van een nieuwe eindgebruiker wordt verkocht, thuiskopievergoeding verschuldigd is. Omdat de gebruiksduur van refurbished apparaten gemiddeld korter is dan van nieuwe, geldt een korting van 40% op het normale tarief.

In de zaak HP Nederland BV, Dell BV en STOB / SONT en ThuisKopie heeft de Rechtbank Den Haag op 18 september 2019 de vorderingen van HP c.s. afgewezen. Eisers hadden de Rechtbank Den Haag verzocht voor recht te verklaren dat er geen billijke compensatie verschuldigd is voor offline streaming copies en voor hardwaremedia voor zover die toegang bieden tot kopieën die elders (in de cloud) zijn opgeslagen, en voorts om het SONT-besluit te vernietigen. Bij offline streaming copies gaat het om kopieën van streams die worden gedownload teneinde deze offline te kunnen beluisteren. Deze kopieën werden beschouwd als thuisKopieplichtig op grond van de uitspraak van het Hof in de zaak Nokia/Copydan waaruit volgt dat het feit dat een rechthebbende toestemming heeft gegeven, niet betekent dat er in die gevallen geen thuisKopievergoeding zou moeten gelden. Voor cloudkopieën geldt dat deze worden vastgelegd op de server van de clouddienst. De thuisKopievergoeding rust dan op de voorwerpen waarmee de consument toegang heeft tot de cloud en de kopie maakt. In het Copydan-arrest heeft het Hof van Justitie van de EU bevestigd dat de richtlijn auteursrecht zich niet verzet tegen een regeling die voorziet in een billijke compensatie voor reproducties van beschermde werken die een natuurlijke persoon vervaardigt vanaf of met behulp van een inrichting die aan een derde toebehoort.

Op 13 december 2019 heeft HP c.s. tegen de uitspraak van Rb. Den Haag op 18 september 2019 hoger beroep aangetekend. Op 22 maart 2022 heeft het Gerechtshof Den Haag het vonnis van de rechtbank deels vernietigd. Het Hof heeft geoordeeld dat 'tethered downloads', ofwel 'offline streaming copies' niet onder de thuisKopieheffing vallen wanneer de kopie in opdracht van een natuurlijke persoon is gemaakt door een derde die professioneel/met commercieel oogmerk handelt. Onder 'tethered downloads', ofwel 'offline streaming copies', worden in dat verband kopieën verstaan die op een apparaat zelf 'offline' beschikbaar worden gesteld in het kader van een betaalde streamingdienst, meer in het bijzonder een streamingdienst die zich erdoor kenmerkt dat de aanbieder van die dienst de zeggenschap over het voortbestaan van de kopie zou houden, de gebruiker deze buiten de betaalde omgeving niet verder kan gebruiken en dat de rechthebbende wordt betaald. Het Hof heeft het oordeel van de Rechtbank over thuisKopieën in de cloud in stand gelaten. Zowel ThuisKopie als SONT heeft cassatie ingesteld tegen deze uitspraak.

Nadat door het Gerechtshof is uitgesproken dat offline streaming copies niet vergoedingsplichtig zijn is de SONT voortvarend onderhandelingen gestart over de consequenties van de uitspraak voor de lopende tarieven, waarbij de SONT zich rekenschap geeft van het ingestelde cassatieberoep. De onderhandelingen hebben geleid tot een tussentijdse herziening van de tarieven voor de jaren 2023 en 2024, alleen voor zover ze worden geraakt door de uitspraak van 22 maart 2022. In het *Besluit SONT tarieven en voorwerpen thuisKopievergoeding 2023–2024*, dat op 18 november 2022 in de Staatscourant is gepubliceerd, zijn de meeste tarieven verlaagd. Alleen het tarief voor tablets is verhoogd, omdat dat tarief in vergelijking met andere landen erg laag was geworden. Daarnaast zijn twee andere wijzigingen doorgevoerd, namelijk vanwege de lage verkoopaantallen een nultarief voor settopboxen met harde schijf en HDD-recorders, en een inflatiecorrectie. De SONT gebruikt de periode tot en met 2024 voor een bredere herijking van de tarieven, waarin behalve de uitspraak in de lopende cassatieprocedure tegen de uitspraak van 22 maart 2022, ook andere inzichten zullen worden meegenomen.

Op 24 maart 2021 heeft Mobielwerkt.nl/Mobiel.nl bij Rechtbank Den Haag een rechtszaak aangespannen tegen SONT en ThuisKopie waarin de rechtmatigheid van het besluit 2021-2023 wordt betwist, met name op de punten tethered copies en cloudopslag. Een vergelijkbare zaak is aangespannen door Apple Distribution International Ltd. op 26 april 2021. De Rechtbank heeft deze zaken aangehouden omdat de vorderingen vrijwel gelijk waren aan die in de zaak HP c.s. / SONT en ThuisKopie.

### 3. Tarieven en voorwerpen 2023 tot en met 2024

Voorwerp	Tarief 2023-2024
PC / Laptop / notebook / server / mediacenter	€ 2,60
Tablet	€ 2,60
Smartphone	€ 5,30
Portable audio- / videospeler	€ 1,70
Settopbox met harde schijf / HDD-recorder	-
E-reader	€ 0,70
Externe Hard Disk Drive (HDD), Solid State Disk (SSD) en USB-stick >= 256 GB	€ 0,80
USB-stick < 256 GB	€ 0,40
Wearables met opslagmogelijkheid	€ 0,40

's Gravenhage, 27 februari 2024

drs. M.G.T. Pastors  
voorzitter

# Jaarrekening 2022

## Balans per 31 december 2022

(na resultaatbestemming)

	31 december 2022	31 december 2021
<b>ACTIVA</b>		
<b>Vlottende activa</b>		
<b>Vorderingen</b>		
Rekening courant Stichting de Thuis kopie	0	0
<b>PASSIVA</b>		
<b>Eigen vermogen</b>		
Stichtingskapitaal	0	0
<b>Totaal</b>	<u>0</u>	<u>0</u>



## Staat van baten en lasten over 2022

	Exploitatie 2022	Exploitatie 2021
Bijdrage Stichting de Thuis kopie	165.836	160.329
<b>Totaal baten</b>	<u>165.836</u>	<u>160.329</u>
Adviseurskosten	29.280	23.385
Kosten marktonderzoek	136.556	135.915
Overige kosten	0	1.029
<b>Totaal lasten</b>	<u>165.836</u>	<u>160.329</u>
<b>Resultaat</b>	<u>0</u>	<u>0</u>

## **Toelichting**

### **Doelstelling en activiteiten van de Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding**

De Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoeding is op 8 maart 1991 opgericht door de Stichting de Thuiskopie en de Vereniging van Fabrikanten, Importeurs en Agenten op Radiogebied. De Stichting is bij besluiten van Justitie van 19 maart 1991 en 20 augustus 1993 aangewezen als de rechtspersoon die belast is met de vaststelling van de hoogte van de vergoeding als bedoeld in artikel 16c Auteurswet respectievelijk artikel 10, sub a, van de Wet op de Naburige Rechten.

Doelstelling van de Stichting is het vaststellen van de hoogte van de vergoeding met betrekking tot het verveelvoudigen voor eigen oefening, studie of gebruik op geluids- of beeld dragers.

In de Stichting zijn de belangen vertegenwoordigd van de hardware-industrie en van de auteursrechthebbers. De voorzitter van de Stichting is een door de Minister van Justitie benoemde onafhankelijke persoon. Per 20 november 2011 is de heer drs. M.G.T. Pastors tot voorzitter benoemd. De stichting is gevestigd aan het Lange Voorhout 57 te Den Haag.

### **Algemene grondslagen**

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving voor kleine rechtspersonen, die uitgegeven zijn door de Raad voor de Jaarverslaggeving. De jaarrekening is opgesteld in euro.

Activa en passiva worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

### **Grondslagen voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling**

De grondslagen die worden toegepast voor de waardering van activa en passiva en de resultaatbepaling zijn gebaseerd op historische kosten.

Voorzover niet anders is vermeld, worden activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

#### *Algemeen*

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de terzake van de Stichting gemaakte kosten en andere lasten enerzijds en de ontvangen bijdragen van de Stichting de Thuiskopie - op grond van artikel 5, sub c van de statuten – anderzijds.

#### *Opbrengsten*

De opbrengsten bestaan uit de door de stichting ontvangen vergoeding van Stichting de Thuiskopie. De opbrengsten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben.

#### *Kosten*

De kosten worden bepaald op historische basis en toegerekend aan het verslagjaar waarop zij betrekking hebben. Met ingang van 2019 worden de kosten van het marktonderzoek door Kantar Public in de jaarrekening van de SONT opgenomen omdat de SONT voortaan inhoudelijk opdrachtgever van het onderzoek is in plaats van Stichting de Thuiskopie.

## Rekening courant Stichting de Thuis kopie

	31 december 2022	31 december 2021
Stand per 1 januari	0	0
Af: door Thuis kopie voorgeschoten bedragen	165.836	160.329
Bij: Vergoeding Stichting de Thuis kopie	165.836	160.329
Stand per 31 december	<u>0</u>	<u>0</u>

### Stichtingskapitaal

Overeenkomstig de statuten is er geen stichtingskapitaal aanwezig.

### Baten

In het boekjaar bestonden de baten uit de bijdragen van Stichting de Thuis kopie. Met Stichting de Thuis kopie is overeengekomen dat zij een bijdrage geeft aan de Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding die gelijk is aan de door de stichting gemaakte kosten.

Met ingang van de benoeming van de heer Pastors tot voorzitter per 20 november 2011 draagt het Ministerie van Veiligheid en Justitie de kosten van voorzitterschap en secretariaat.

## **WNT-verantwoording**

De Stichting Onderhandelingen Thuislopievergoeding valt onder de bepalingen van de Wet Normering Topinkomens (WNT), waarbij de leden van het bestuur kwalificeren als topfunctionaris in de zin van de WNT. De stichting kent zelf geen bezoldigingsregeling voor haar bestuurders en betaalt geen vergoedingen uit aan haar bestuurders. In voorkomende gevallen ontvangen de bestuursleden een vergoeding voor hun bestuurswerkzaamheden van de benoemende organisaties. De stichting voldoet hiermee aan de vereisten voor vrijstelling van de openbaarmakingsverplichtingen van art. 5b van de Uitvoeringsregeling WNT.

## **Ondertekening jaarrekening**

's-Gravenhage, 27 februari 2024

Namens het bestuur :

drs. M.G.T. Pastors  
voorzitter